

Его Высокопреосвященству
Высокопреосвященнейшему Иоанну,
митрополиту Белгородскому и Старооскольскому,
Председателю Синодального
Миссионерского отдела
Русской Православной Церкви

Ваше Высокопреосвященство!

Ко мне, как к Вашему советнику по правовым вопросам, обратились студенты Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, которые заинтересовались деятельностью так называемого "Соборного движения в защиту святости брака «Развода нет» под руководством Валерия Сутормина (рекламная информация об этом движении расположена на электронных ресурсах <http://razvoda.net/>; <http://devstvo.ru/>).

В сентябре 2015 г. студенты ПСТГУ обнаружили листовку, размещенную на доске объявлений в университете, которая содержала информацию о некоем «Празднике девства», который должен был проходить в Геленджике. Данное объявление было размещено также во многих православных храмах г. Москвы. Студентов насторожили обстоятельства, при которых была создана организация «Развода нет», а также и сам праздник. Приняв обращение, я проанализировал основные положения данного Движения, претендующего на статус "православного", и счел их не соответствующими учению Православной Церкви по ряду параметров.

На сайте devstvo.ru указывается, что Святейший Патриарх Кирилл благословил данную организацию, но описываемая ситуация получения благословения весьма сомнительная: «При расставании, медленно

продвигаясь вперед и благословляя народ, Его Святейшество стал тихо повторять сам себе: "Защитите брак, как защитить брак?" Потом обратился к своему помощнику молодому епископу Сергию: "А ты не знаешь, как защитить брак?" В ответ последовало недоуменное молчание молодого владыки». Из этого мы не можем сделать вывод, что Святейший Патриарх Кирилл благословил деятельность данной организации.

На исследуемых электронных ресурсах размещены статьи и видеоматериалы в поддержку целомудрия и охраны святыни брака, однако в этих статьях и видеообращениях В. Сутормина присутствуют обвинения в адрес Церковных Соборов, духовенства и священноначалия. Так, с точки зрения В. Сутормина, решения поместного Собора 1918 г. положили начало краху семейных устоев, так как положения данного Собора относительно брака являются, по его словам, «прелюбодейными», «преступными» и «богомерзкими». Во многих нестроениях семейной пары виновен священник, так как не подготовил должным образом молодых брачующихся, – пишет на своем сайте <http://razvoda.net/> В. Сутормин. Руководитель данного "православного" движения обвиняет ряд клириков, называя их пофамильно, и архиепископа Арсения Истринского в ереси, а также в том, что они проповедуют прелюбодейание, потому что благословляют венчать лиц, вступающих во второй брак.

Автор сайта рассуждает о целомудрии, о девстве – о величии этой добродетели и о ее красоте. Однако, рассуждая о девстве, В. Сутормин пропагандирует учение телегонии: «На помощь в понимании этого вопроса в настоящее время пришла наука. Внимательное изучение естества, умение читать молекулу ДНК с неопровержимой ясностью утвердило необходимость сохранения чистоты до брака и вместе с тем последствия всякой незаконной связи. Известен случай, когда в белой семье был рожден негр по причине

случайной бесплодной связи бабушки жены. Также учеными было замечено, что дети, рожденные от второй связи становятся похожими на первого мужа». На самом же деле наука делала такие предположения, но не в «настоящее время», а в XIX в., тогда как в XX в. после проведения опытов и научных исследований в научном мире от телегонии отказались.

Церковь также опровергает телегонию. Книги, пропагандирующие данное учение, запрещены Издательским отделом РПЦ к реализации через церковную (епархиальную, приходскую, монастырскую) книжную сеть, так как в них «содержатся утверждения, противоречащие вероучению Православной Церкви».

В тексте статьи, размещенной на исследуемом ресурсе, посвященном вопросам семейной жизни, присутствуют высказывания о «недействительности Таинства», такие как: «Таинство Венчания с невестой, обманувшей жениха о девстве, признается Православной Церковью недействительным», что также не имеет под собой канонических оснований. На сайте <http://razvoda.net> утверждается, что семейные пары, которые спустя многие годы совместной жизни и имея детей решили освятить свой союз Церковным Таинством Венчания, являются «блудниками», а священников, которые совершают Таинство над такими людьми, обвиняют в грехе «хулы». По мнению В. Сутормина, таким людям необходимо разойтись и не иметь связей. Но на вопрос: почему так надо поступать? Почему должны страдать супруги, которые по разным причинам не вступали в Церковный брак (наша страна все-таки пережила 70 лет атеизма), а теперь, обдумав и приняв решение освятить свой союз Таинством, должны покинуть друг друга? Как же поступать с детьми, которые рождены в браке, зарегистрированном в органах ЗАГС без таинства венчания? На эти вопросы ответа на сайтах В. Сутормина нет.

Пару, которая решила развестись, по мнению представителей руководства Соборного движения, ждет «вечная погибель». А об архиереях, которые рассматривают этот вопрос и только при уважительных причинах дают разрешение на расторжение брака, сказано следующее: «Какое кощунство по отношению к Божественному домостроительству, обетам Таинства Брака мы слышим сегодня? Не открыто с амвона, но в закрытых комнатах, которые напоминают нам более Севастийскую баню, некоторые представители епархий так богохульно учат паству, толкая заблудших овец в пропасть прелюбодеяния. А справки прячут подальше от посторонних глаз. Это ли дело пастырей? Вместо того, чтобы укрепить Венценосных страдальцев, которыми являются все венчанные пары, ряд священников по сатанинской «жалости» (Матф.16:23) предлагают для чад «легкий выход» из спасительного озера семейных страданий в баню, которую обольстители в рясах сами растопили для Христовых овец ложным учением», – такие провокационные выражения могут заставить православную общественность усомниться в позиции Церкви и отойти от Православия.

Если обратиться к «Социальной концепции Русской Православной Церкви», разделу X. Вопросы личной, семейной и общественной нравственности, то увидим, что Церковь действительно не поощряет развода, но считает его допустимым при определенных обстоятельствах: «Согласие на расторжение церковного брака не может даваться ради угождения прихоти или для «подтверждения» гражданского развода. Впрочем, если распад брака является свершившимся фактом — особенно при раздельном проживании супругов, — а восстановление семьи не признается возможным, по пастырскому снисхождению также допускается церковный развод».

По поводу второго брака в Социальной концепции Церкви прямо сказано: «Священный Синод Русской Православной Церкви в Определении от

28 декабря 1998 года осудил действия тех духовников, которые «запрещают своим духовным чадам вступление во второй брак на том основании, что второй брак якобы осуждается Церковью; запрещают супружеским парам развод в том случае, когда в силу тех или иных обстоятельств семейная жизнь становится для супругов невозможной». Таким образом, исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что учение Соборного движения «Развода нет» не совпадает с позицией Церкви.

Данная организация, как неоднократно отмечал ее руководитель, начала свое действие после личной драмы Валерия Сутормина, которую он постоянно обсуждает публично. Публикуются воззвания, носящие названия «Епитимия прелюбодеицы» и тому подобные, обращенные к бывшей супруге В. Сутормина. Личное обращение к Святейшему Патриарху по поводу семейной драмы В. Сутормина также опубликовано в Сети Интернет.

Необходимо отметить, что на своей странице в социальной сети «ВКонтакте» Валерий Сутормин пишет, что те, кто против данного движения, те против добра, а значит, уподобляют себя дьяволу: «Праздник Девства – общественное мероприятие, раскрывающее и прославляющее смысл слова «Девство». Кто будет спорить с пользой написания только одного этого слова на баннере при дороге? Так и задача праздника напомнить о существовании и красоте слова «Девство». Кто будет говорить о вреде Праздника семьи и оспаривать его пользу для общества с поднятием рождаемости? Только завистник добра – диавол. Так зачем же вам, люди, уподобляться врагу?».

Главной целью своего движения В. Сутормин видит запрет Церкви на заключение второго брака и распространяет подписные листы, на которых просит своих сторонников ставить подписи под его обращением к Святейшему Патриарху Кириллу «о прекращении поругания таинства брака с выдачей прелюбодейных справок в епархиях, о необходимости осуждения

преступных решений Поместного собора 1918 года, в которых прелюбодеяние было названо «новым браком», о возбуждении делопроизводства в Церковных судах о преступлениях против малой Церкви».

Необходимо признать важность и глубину проблемы, которую поднимает Валерий Сутормин. Но необходимо дать адекватную оценку обвинениям со стороны Сутормина в адрес духовенства, священноначалия, Поместных Соборов и канонов Русской Православной Церкви. Особую важность имеет широкое распространение рекламы данной организации: В. Сутормин выступает на радио «Радонеж», «Народное радио», является частым гостем различных форумов и иных мероприятий православной направленности, где проповедует свои идеи, не соответствующие православному вероучению. Активное участие Сутормина, а также представителей его группы на крупных православных мероприятиях, православных телевизионных и радиоэфирах, встречах с представителями органов государственной власти, воспринимающим данное движение как православное, может нанести существенный вред. Прошу Ваше Высокопреосвященство обратить внимание на деятельность данной организации и оказать содействие в предотвращении распространения учения В. Сутормина в отдельных епархиях и среди православной общественности.

Испрашивая Ваших молитв и архиерейского благословения,

Советник Председателя Синодального Миссионерского отдела
по правовому сопровождению миссионерской деятельности,
Иванишко Игорь Викторович

